

## EL BANCO MUNDIAL Y EL FMI A LOS SESENTA: ¿HAN CAMBIADO EN ABSOLUTO?

Bretton Woods Project, 5 de abril de 2004 (traducción de Iolanda Fresnillo)

Sesenta años después de su constitución, el Banco Mundial y el FMI se mantienen como instituciones dominantes en el ámbito del desarrollo, aunque afrontan una categórica oposición a su papel de moldeadoras de la Globalización.

El actual presidente del Banco, James Wolfensohn, afirma que las críticas no deberían “volver a cuestiones que tenían lugar hace cinco años. El Banco sostiene que ha pasado del Consenso de Washington al Post Consenso de Washington. El término “ajuste estructural” ha sido eliminado del vocabulario del Banco, y sustituido por “estrategias de reducción de pobreza” y más tarde por “financiamiento en respaldo de la política de desarrollo”. Una multitud de políticas han sido diseñadas y cubículos sin fin han sido ocupados por personal especializado en los impactos sociales, medioambientales y laborales de las operaciones de préstamo. Apropiación<sup>1</sup> y participación se han convertido supuestamente en la punta de lanza de todo el trabajo, y una agenda de “buena gobernanza” ha sido introducida para acabar con la corrupción.

De los 10 elementos que conforman el Consenso de Washington original, hay tres que han sido sobre los que más se ha perseverado desde ambas instituciones, pero también los que han recibido una oposición mayor. ¿Han cambiado realmente el Banco y el Fondo su posicionamiento respecto a la liberalización, privatización y austeridad fiscal?

### **Liberalización: mucho ruido y pocas nueces**

En el frente comercial el Banco ha expandido rápidamente su departamento comercial, re-posicionándose como el “amigo” de los países en desarrollo. Sin embargo, la investigación realizada en este campo ha señalado el fracaso de los acuerdos comerciales para beneficiar a los más pobres. Los disidentes han cuestionado abiertamente la doctrina de *Dollar y Kraay* que vincula la apertura comercial y la reducción de la pobreza, sostenida por la ortodoxia comercial. De manera que está creciendo la aceptación de lo que antes se consideraban políticas comerciales heterodoxas, como los acuerdos comerciales regionales, las zonas francas (export processing zones) y juntas de comercialización de productos básicos.

Mientras la condicionalidad de aranceles estará en declive, el acento se pone ahora en los servicios de análisis y capacitación para adoctrinar a lacayos civiles sobre la agenda de integración comercial. Se realizan importantes préstamos en nombre de la facilitación comercial. Complementariamente, la condicionalidad al viejo estilo persiste en áreas donde los gobiernos son reacios a liberalizar, tales como los servicios, la inversión y las adquisiciones gubernamentales. El Banco y el Fondo siguen rechazando la evidencia de que una política industrial activa que incluya los aranceles directos y leyes sobre inversión ha sido crucial para el éxito del desarrollo tanto en el Norte como en el Sur. En definitiva, las rutas diferenciadas hacia el desarrollo son sistemáticamente rechazadas a favor de un único camino.

Los planes para hacer de la liberalización de las cuentas de capital un dogma central en el trabajo del Fondo fueron abandonados después de que las crisis en Asia, Rusia,

---

<sup>1</sup> N. T. *Ownership* en inglés, hace referencia a la posibilidad y la capacidad de que la sociedad civil haga suyo un proyecto o política determinada.

América latina y Turquía desestabilizaran el sistema financiero global. El Fondo fue entonces criticado tanto desde fuera como desde dentro de la propia institución. La propuesta para crear un mecanismo de reestructuración de deuda representó una importante admisión por parte del Fondo de que no se puede confiar únicamente en los mercados para resolver las crisis financieras. En cualquier caso, la fracasada iniciativa hubiese sustituido la "mano invisible" del mercado con la mano del Fondo ...

Antes de su partida del Fondo, el economista en jefe Ken Rogoff advirtió de que no había ninguna prueba para afirmar que la liberalización financiera haya beneficiado el crecimiento y sí que parecía relacionada con el "incremento de la vulnerabilidad en momentos de crisis". Horst Koehler, ex-director ejecutivo del Fondo, sugirió que la antigua oposición al establecimiento de un Fondo Monetario Asiático era "estúpida". A pesar de este arrepentimiento, los mayores esfuerzos del Fondo para apuntalar el sistema financiero global se han limitado a reformas del sector bancario y al desarrollo de códigos y estándares de comportamiento financiero. El fracaso del Fondo a afrontar los problemas de arquitectura financiera, explica en parte porqué países de Europa del Este, de Asia central y del este, y de América Latina consideran posible y positivo desvincularse del Fondo<sup>2</sup>.

### **Austeridad Fiscal: ¿ofreciendo aire o escurriendo el bulto?**

Los países en desarrollo han afirmado que las prescripciones del Banco y el Fondo sobre austeridad fiscal tiene mucho más que ver con tener contentos a los acreedores internacionales que con las perspectiva de crecimiento económico a largo plazo. En recientes negociaciones en América Latina el Fondo ha permitido de forma marginal algo más de margen de movimiento. Se excusan afirmando que hay menos necesidad para prescripciones severas en países de ingreso medio.

Ante las demandas públicas de mayor gasto en servicios sociales, los gobiernos de los países de bajo ingreso se encuentran atrapados por los dictados del Fondo sobre balances de presupuestos, inflación y tipos de interés. Tal y como se argumentaba en un artículo sobre Zambia<sup>3</sup>, los países a lo largo y ancho de África han tenido que afrontar recortes de todo tipo para alcanzar los objetivos arbitrarios del Fondo.

### **Privatización: ¿sin fanáticos?**

Allá dónde el Banco y el Fondo han propuesto (o impuesto) privatizaciones han surgido batallas, especialmente feroces en los casos en los que el objetivo han sido los servicios públicos. A raíz del alto nivel de oposición pública, se han realizado numerosas renacionalizaciones, y en respuesta a la creciente reluctancia de algunas empresas transnacionales a participar, el Banco ha reclamado "un cambio de corazón". Las tasas de usuarios en la educación han sido abandonadas. En el ámbito del agua, los técnicos afirman que no son "fanáticos religiosos" de la privatización, y un nuevo enfoque centrado en las asociaciones público-privadas se ha ido imponiendo. En temas de salud, electricidad y telecomunicaciones, los nuevos informes afirman ahora que "el estado tiene un papel vital".

Sin embargo, investigaciones del PSIRU de la University of Greenwich revela que, a pesar de dichos pronunciamientos, las IFIs están consiguiendo sus objetivos a través de otros caminos. Por ejemplo, la proliferación de programas bilaterales y multilaterales, cofinanciados y gestionados por el Banco, que sólo están disponibles para aquellos países que escojan asociaciones con el sector privado por delante de reformas públicas. Mientras algunos sectores del Banco parecen ir aceptando las juntas de comercialización, las ONGs de Malawi denuncian que el Banco sigue demandando la privatización de la Junta de comercialización agrícola estatal como condición para obtener su apoyo. Un

---

<sup>2</sup> Ver el artículo de Bretton Woods Project "Disengaging from the Fund: possible and worthwhile?" en <http://brettonwoodsproject.org/fundfailure> (en inglés)

<sup>3</sup> "Life under the IMF's magnifying glass: A Zambian civil servant chafes at the collar" en <http://brettonwoodsproject.org/commentzambia> (en inglés)

reciente estudio de ActionAid sobre la condicionalidad en los sectores del agua y la energía en India, Ghana y Uganda, revela que existen una armonización entre las condiciones que imponen los donantes con aquellas del Banco y el Fondo, lo que deja a los países en desarrollo "con más restricciones que nunca a la hora de escoger los instrumentos de política económica".

### ¿Post-Washington o Washington-Plus?

¿Cuáles son los otros elementos del Post-Consenso de Washington? ¿Garantías sociales y ambientales, apropiación y participación, y buena gobernanza?

Las historias sobre un proyecto de alcantarillado en Pakistán<sup>4</sup>, sobre el papel del Banco en el Cambio Climático<sup>5</sup>, sobre reformas forestales en la República Democrática del Congo<sup>6</sup>, entre otros, muestran fracasos tanto en la elaboración de políticas como en la puesta en marcha de proyectos, con enormes costes humanos y ambientales.

Un informe sobre la experiencia con los PRSPs<sup>7</sup>, en un momento en el que las estrategias se mueven hacia el siguiente paso, muestra los límites de la participación de la sociedad civil en los mismos. Dos artículos sobre Zambia<sup>8</sup> y Malawi<sup>9</sup>, respectivamente, destacan las importantes limitaciones prácticas para la apropiación del proceso en un marco dictado desde Washington.

La buena Gobernanza no debe ser un camino de una sola dirección. El escrutinio parlamentario<sup>10</sup> de los acuerdos de las IFIs está mejorando lentamente, pero aún deja mucho que desear. Desde todas partes se hacen llamamientos a incrementar la voz de los países de Sur en el Banco y el Fondo, y éstos son siempre acallados, tal y como indica el actual proceso de selección de la dirección del FMI<sup>11</sup>. Y al mismo tiempo, las acciones del Banco contra la corrupción de las grandes corporación está siendo puesta a prueba en Lesotho<sup>12</sup>.

En éstos momentos en los que el multilateralismo está sufriendo ataques crecientes, existen voces que invocan a dar a las instituciones internacionales existentes el beneficio de la duda. Pero para aceptar como buenas estas dudas, las IFIs deberían ser realmente multilaterales y trabajar mucho más duro para practicar lo que de hecho ya predicán.

---

<sup>4</sup> Ver "Pakistani hunger strikers seek reparations for damaging project" en <http://brettonwoodsproject.org/pakistandrainage> (en inglés)

<sup>5</sup> Ver "Global warming speaks louder than words" en <http://brettonwoodsproject.org/sinkswatch> (en inglés)

<sup>6</sup> Ver "Congolese groups unite to demand scrutiny of forest policies" en <http://brettonwoodsproject.org/congoforest> (en inglés)

<sup>7</sup> Ver el apartado Documentos Estratégicos de Reducción de Pobreza (DERP) en la web del ODG [http://www.observatoriodeuda.org/cast/observatorios/ifis/index.php?id=14&id\\_sub=3](http://www.observatoriodeuda.org/cast/observatorios/ifis/index.php?id=14&id_sub=3)

<sup>8</sup> Ver "Life under the IMF's magnifying glass: A Zambian civil servant chafes at the collar" en <http://brettonwoodsproject.org/commentzambia> (en inglés)

<sup>9</sup> Ver "World Bank pushes Malawi agriculture privatisation" en <http://brettonwoodsproject.org/malawiag> (en inglés)

<sup>10</sup> Ver "Parliaments: the missing link in democratising national policy making" en <http://brettonwoodsproject.org/parlscrutiny> (en inglés)

<sup>11</sup> Ver "FMI: una carrera de galgos en una institución neo-colonial" en este mismo boletín [http://www.observatoriodeuda.org/cast/docs/boletin/b15\\_fmi\\_director\\_pdf](http://www.observatoriodeuda.org/cast/docs/boletin/b15_fmi_director_pdf) y "IMF selection mess only a symptom" <http://brettonwoodsproject.org/imfhead> (en inglés)

<sup>12</sup> Ver "Acres debarment: Litmus test for Bank on corruption" en <http://brettonwoodsproject.org/acressanctions> (en inglés)